ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 10 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНІЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КОТОРЫХЪ ВЫШЛИ БЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОСНОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

(Продолженіе).

I. Изъ среды какихъ именно Святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры должны были выйти блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую?

Въ первой половинѣ XIII-го вѣка до нашествія монголовъ обитель Печерская находилась въ такомъ же отличномъ, благоустроенномъ состояніи, въ какомъ находилась она и послѣ своего основанія, въ XI и затѣмъ въ XII-мъ вѣкѣ. Какъ тогда, такъ и теперь, она, по всей справедливости считалась образцемъ для всѣхъ остальныхъ отечественныхъ монастырей, и имѣла громаднѣйшее вліяніе на всю русскую религіозность вообще. Какъ тогда, такъ и теперь изъ нея брали Игуменовъ въ другіе монастыри и іерарховъ для Епархій. —Выходцы изъ нея всюду разносили ея духъ, уставъ и творенія ея подвижниковъ, и т. д. Блаженный Симонъ Епископъ Владимірскій, писавшій о Печерской Лаврѣ

не задолго до погрома Батыева (сконч. въ 1226 году), называетъ ее «мѣстомъ святымъ, блаженнымъ, честнымъ, спасеннымъ», уподобляетъ ее морю, которое «не держитъ въ себѣ ничего гнилого, но извергаетъ вонъ», и обращаясь къ иноку Поликарпу, тогда же писавшему о святыхъ печерскихъ, говоритъ: «пойми братъ, какъ велика слава этого монастыря... и возлюби тихое, безмятежное житіе, къ которому Господь привелъ тебя.— Предъ Богомъ скажу тебѣ: всю (свою) славу и власть я за уметы вмѣнилъ бы, если бы мнѣ хоть коломъ торчать за воротами или соромъ валяться въ печерскомъ монастырѣ, и быть попираему людьми. День одинъ въ дому Божіей Матери лучше тысячи лѣтъ временной чести, и я гораздо охотнѣе согласился бы пребывать въ немъ, нежели жить въ селеніяхъ грѣшничихъ» (1). А какова была обитель, таковы были и блаженные отцы, ее населяющіе.

Сюда прежде всего изъ печерскихъ подвижниковъ XIII-го вѣка, жившихъ здѣсь до нашествія Батыева, слѣдовательно, несомнѣнно бывшихъ современниками первыхъ насельниковъ Горы Почаевской, надобно отнести преподобнаго *Акиндина* архимандрита Печерскаго. Правда онъ скончался въ 1235 году; но это было только за годъ до нашествія монголовъ на Россію, какъ разъ въ ту пору, когда въ Кіевопечерской Лаврѣ по преимуществу должны были жить и подвизаться святые отцы, застигнутые нашествіемъ Батыя, въ томъ числѣ и блаженные иноки, бѣжавшіе отъ этого нашествія, и вслѣдствіе этого, какъ мы уже знаемъ, основавшіе обитель Почаевскую.— Къ тому же извѣстно, что первый годъ архимандритства Акиндинова въ Кіевопечерской Лаврѣ падаетъ на 1219 годъ, такъ что его, по всей справедливости, можно считать главнымъ руководителемъ въ духовной жизни Печерскихъ отцевъ, въ теченіи цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ а отсюда, само собою разумѣется, и

(1) Памятн. Россійск. слов. XII в. стр. 253, 257.

ближайшимъ наставникомъ тѣхъ изъ нихъ, которые потомъ, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ на Горѣ Почаевской (1).

Кромѣ этого изъ жизни преподобнаго Акиндина извѣстно, что онъ-то именно и поручилъ современнику своему и ученику, извѣстному уже намъ преподобному иноку Поликарпу заняться жизнеописаніями святыхъ печерскихъ угодниковъ послѣ того, какъ по словамъ того же Поликарпа, въ продолженіи 160-ти лѣтъ, со времени преподобнаго Нестора Лѣтописца, никто не писалъ объ этихъ угодникахъ въ память и назиданіе черноризцамъ. Стоитъ замѣтить, что порученіе это исполнено Поликарпомъ подъ наименованіемъ «*Посланія Поликарпа къ Акиндину*» въ пятнадцатый годъ Архимандритства Акиндинова, въ 1234 г., значитъ, за два только года до появленія Монголовъ въ Россію.... И «если, какъ самъ Поликарпъ говоритъ, написанное имъ должно было остаться *будущимъ на пользу*», то оно также должно было принести не малую пользу и основателямъ обители Почаевской, которые, въ то время живя въ Кіевопечерской Лаврѣ, читали, безъ сомнѣнія, «написанное» Поликарпомъ, а всего вѣроятнѣе, что и унесли составленныя имъ жизнеописанія съ собою на новое мѣсто своего жительства, и въ жизнеописаніяхъ этихъ, какъ и въ твореніяхъ предшествующихъ ему списателей исторіи святой Лавры и подвиговъ преподобныхъ Печерскихъ, Нестора Лѣтописца, Іакова и Симона, почерпали для себя ту нравственную мощь, которую потомъ закрѣпили съ собою на горѣ Почаевской (2).

Поелику же блаженный *Поликарпъ* былъ современникомъ Акиндина и скончался почти одновременно съ нимъ (около 1235 г.), и также наравнѣ съ нимъ считается въ числѣ святыхъ угодниковъ печерскихъ, то и

---

(1) Русск. Святые Ар. Филарета. Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 117.

(2) Собр. Лѣтоп. т. I, стр. 194. Сравн. также Печерскій Патерикъ, приложеніе къ жизнеоп. пр. Агапита.

его надобно причислить къ лику святыхъ, изъ среды которыхъ вышли первые насельники Горы Почаевской, жившіе около того же времени.

Еще въ болѣе близкой и непосредственной связи съ блаженными основателями обители Почаевской должны находиться *Святый Священномученикъ Лукіанъ и Преподобный Памво Печерскіе.*

Св. *Лукіанъ* не только жилъ въ самое время нашествія Монголовъ на Кіевъ, но и пострадалъ отъ нихъ около 1240 года; слѣдовательно былъ уже непосредственнымъ современникомъ первыхъ насельниковъ Горы Почаевской... А можетъ быть, какъ одинъ изъ пресвитеровъ святой Лавры, онъ же и благословилъ ихъ въ путь, когда тѣ собирались удалиться изъ Кіева вмѣстѣ съ другими отцами, бѣжавшими отъ меча вражескаго (1).

Въ тоже время жилъ и подвизался въ Печерской Лаврѣ и Преподобный *Памво* послушливый и затворникъ, который былъ плѣненъ татарами, во время нашествія Батыева, и потомъ, чудесно спасенный отъ узъ, скончался въ Лаврѣ въ 1241 году, когда уже иноки Почаевскіе, безъ сомнѣнія, твердо укрѣпились на святой Горѣ своей (2).

Это подвижники такъ называемой *Өеодосіевой* или дальней пещеры.

Сюда же нужно отнести почивающаго въ *Антоніевой* или ближней пещерѣ Святителя *Меркурія* Епископа Смоленскаго, который, какъ говоритъ Преосвященный Филаретъ, «съ своею паствою испытывалъ ужасы нашествія Батыева, и по преданію, до посвященія въ санъ святительскій подвизался въ печерской обители, гдѣ, по примѣру другихъ питомцевъ пещеры, обрѣлъ себѣ и послѣдній покой» (3).

---

(1) Русскіе Святые Арх. Филарета. Мѣсяц. Май—Августъ 1883 года, стр. 118.

(2) Тамъ же.

(3) Русскіе Святые. Арх. Филарета. Мѣсяц. Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 г. стр. 105.

Кромѣ сего, по древнему преданію, къ числу святыхъ угодниковъ, изъ временъ нашествія Батыева, находящихся въ непосредственномъ отношеніи къ Кіевопечерской Лаврѣ, въ качествѣ подвижника Антоніевой пещеры, надобно отнести Святителя *Симеона*, Епископа Переяславскаго, который, подобно Меркурію, тоже первоначально подвизался въ Печерской обители, и отселѣ взятый на Епископію, замученъ врагами въ Переяславлѣ, «когда однѣ полчища Монголовъ были посланы Батыемъ противъ Чернигова, а другіе, какъ волны, напали на Переяславль» въ 1239 году (1).

Правда, какъ Симеонъ, такъ и Меркурій, въ самую годину нашествія вражескаго на Кіевъ, подвизались оба не въ Кіевѣ, а внѣ его, одинъ въ Смоленскѣ, а другой въ Переяславлѣ.... Но они взяты на Епископіи изъ Кіевопечерской Лавры, а при такихъ условіяхъ раньше или позже они должны были жить вмѣстѣ съ печерскими иноками застигнутыми татарскою ордой, а въ томъ числѣ, конечно, и съ современными имъ основателями обители Почаевской.

Такимъ образомъ мы имѣемъ уже *шесть* исторически извѣстныхъ святыхъ угодниковъ Печерскихъ о коихъ, прямо можно сказать, что они были современниками первыхъ насельниковъ Горы Почаевской (2).

Но кромѣ этого у Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, въ его перечнѣ «Русскихъ Святыхъ» XIII в. указываются еще слѣдующіе угодники Кіевопечерской Лавры того же вѣка: 1) *Антоніевой пещеры:* Аврамій,

(1) Тамъ же, стр. 106.

(2) Можно бы сюда отнести еще и святителя *Симона* Владимірскаго на Клязьмѣ, который тоже полагалъ начало иноческому житію въ Печерской Лаврѣ, и потомъ погребенъ въ ней, скончавшись, какъ мы уже видѣли, не задолго до нашествія Батыева въ 1226 г.—Но онъ очень рано взятъ изъ Лавры, именно въ 1206 году во Игумены Владимірскаго на Клязьмѣ Рождественскаго монастыря, а потому, во избѣжаніе недоумѣній, мы оставляемъ вопросъ объ отношеніяхъ его къ первымъ насельникамъ Горы Почаевской открытымъ.

Алексій, Евстафій, Елладій постникъ, Евфремъ Пресвитеръ, Іеронимъ, Лука экономъ, Меладій, Онисимъ, Персій, Павелъ послушливый, Сергій послушливый, Сисой и Ѳеофилъ; и 2) *Ѳеодосіевой пещеры:* Анатолій, Аѳанасій, Исидоръ, Кассіанъ, Лаврентій, Паѳнутій, Піоръ, Сисой и Софроній (1).

Что сказать о этихъ святыхъ? Не были ли они также современниками блаженныхъ иноковъ, основавшихъ обитель Почаевскую?

На этотъ вопросъ не можетъ быть лучшаго отвѣта кромѣ того, который даетъ самъ же Преосвященный Филаретъ по вопросу: «когда подвизались эти Преподобные»? въ своихъ жизнеописаніяхъ русскихъ святыхъ.

Указавши подъ 21-мъ Сентября между прочимъ преподобныхъ Антоніевой пещеры, извѣстныхъ уже намъ Меркурія Смоленскаго и Симеона Переяславскаго, и затѣмъ перечисливши помянутыхъ выше святыхъ той же пещеры XIII-го вѣка, Преосвященный замѣчаетъ: «такъ какъ Симонъ (Епископъ Владимірскій, о коемъ была у насъ рѣчь впереди) упоминаетъ только о двѣнадцати братіяхъ, строителяхъ Великой печерской церкви, и какъ Симонъ и Поликарпъ (писавшій, какъ мы уже видѣли, въ 30-хъ годахъ XIII-го вѣка), не упоминаютъ о другихъ святыхъ, а съ другой стороны, и извѣстные по лѣтописямъ Святители Меркурій и Симеонъ окончили земной подвигъ въ началѣ XIII-го в., послѣ того, какъ окончились повѣсти Симона и Поликарпа, то всѣ помянутые подвижники Антоніевой пещеры жили, по всей

---

(1) Русскіе Свят. Сентябрь—Декабрь приложеніе «Хронологическій указатель святыхъ», стр. 5. Къ этому, по свидѣтельству Преосвящен. Сергія въ его полномъ Мѣсяцесловѣ Востока, на основаніи рукописныхъ святыхъ, еще присоединяются Іереи: Мелетій, Серапіонъ, Филаретъ и Петръ, яко «жившіе не позднѣе половины XIII в.» (Спб. 1876 г. т. II, стр. 254). Но какъ святые эти въ настоящее время не чествуются въ Кіевопечерской Лаврѣ открыто, то и мы не станемъ болѣе говорить о нихъ.

вѣроятности, также *не позже первой половины* того же вѣка. Это подтверждается, по словамъ Преосвященнаго Филарета, также и тѣмъ, что всѣ Святые Антоніевой пещеры, которыхъ празднованію посвящены особые дни принадлежатъ несомнѣнно къ XI и XII вѣкамъ» (1).

Тоже самое читаемъ у преосвященнаго Филарета и о прописанныхъ у него въ XIII-мъ вѣкѣ подвижникахъ Θеодосіевой пещеры, т. е. что они также должны были жить въ началѣ XIII-го вѣка, «такъ какъ, говоритъ онъ, также никто изъ нихъ не описалъ ни Симономъ ни Поликарпомъ» (2), и т. д.

При такихъ условіяхъ, всего естественнѣе думать, что всѣ эти святые, какъ Антоніевой, такъ и Θеодосіевой пещеры, жили во время нашествія монгольскаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, должны были подвизаться одновременно съ первыми насельниками Горы Почаевской, яко вышедшими изъ среды сихъ святыхъ.

Къ этому мы должны присовокупить, что означенные святые и не могли жить въ другое время, какъ въ періодъ нашествія Батыева, до нападенія Монголовъ на Россію, и въ частности на Кіевъ, такъ какъ послѣ погрома Татарскаго Лавра Кіевопечерская находилась въ развалинахъ, «окружавшая ее стѣна и всѣ келіи были разрушены до основанія, соборная церковь ниспровергнута сверху до половины и совершенно опустошена» (3),—и новая жизнь начинается въ Лаврѣ только съ XIV-го вѣка, когда южная Русь отдохнула нѣсколько подъ владычествомъ Литвы. А до того времени, какъ говоритъ Преосвященный Макарій, «ни что и неблагопріятствовало возстановленію разрушенныхъ на югозападѣ обителей», въ томъ числѣ и Кіевопечерской Лавры, «такъ какъ Кіевское княжество послѣ нашествія

---

(1) Русскіе Святые, Сентябрь—Декабрь. Черниговъ 1865 года. стр. 109.

(2) Тамъ же, Май—Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 130.

(3) Исторія Русской церкви Преосвящ. Макарія, т. III. С.-Петербургъ 1868 г. стр. 49.

Батыева около восьмидесяти лѣтъ хотя имѣло по временамъ своихъ князей, но находилось собственно подъ властію монгольскихъ баскаковъ, жившихъ не подалеку отъ Кіева, и подвергалось весьма часто набѣгамъ со стороны татаръ и Литовцевъ и крайне обѣднѣло было жителями». Отъ того, если и согласиться съ тѣмъ же Преосвященнымъ, что Лавра Кіевопечерская «продолжала существовать» и послѣ постигшаго ее разоренія (1), то во всякомъ случаѣ нельзя допустить, чтобы новые насельники ея собрались весьма скоро, и при томъ въ такомъ количествѣ, чтобы изъ нихъ могло выйти столько святыхъ, сколько мы видимъ ихъ даже въ приведенномъ нами краткомъ перечнѣ печерскихъ святыхъ XIII вѣка у преосвященнаго Филарета. Слѣдовательно, святые эти должны были жить до нашествія Монголовъ, и такимъ образомъ по всей справедливости были современниками основателей Почаевской Лавры, вышедшими изъ Кіева въ это время.

Этого мало. Какъ увидимъ далѣе, самая большая часть святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, жизнь коихъ, по сказанію Преосвященнаго Филарета, должна относиться къ первой половинѣ XIII-го вѣка, подвизались преимущественно въ затворѣ, въ которомъ находимъ ихъ и до настоящаго времени (2). И преосвященный Макарій справедливо замѣчаетъ, что къ концу XII и въ началѣ XIII вѣка «особенно процвѣтала въ Кіевопечерской обители жизнь затворническая. О затворахъ въ Кіевѣ бывшихъ въ то время, по словамъ его, не разъ упоминаютъ Лѣтописи, и въ пещерахъ Кіевскихъ нетлѣнно почиваютъ весьма много святыхъ затворниковъ, которые извѣстны только по имени» (3). Между

---

(1) Тамъ же, т. IV, Спб. 1866 г. стр. 166.

(2) Напр. изъ помянутыхъ святыхъ подвижники Ѳеодосіевой пещеры положительно всѣ были затворниками за исключеніемъ одного преподобнаго Сисоя Схимника.

(3) Истор. Русск. церкви, т. III, стр. 48. Сравн. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, Лѣт. I, стр. 15; II, стр. 29, 75.

тѣмъ тотъ же преосвященный о жизни печерскихъ иноковъ непосредственно послѣ нашествія Батыева приводитъ старинное преданіе, что они «жили не въ самой обители, а вокругъ ея, по дебрямъ и лѣсамъ, въ уединенныхъ пещерахъ, и только тайно сходились въ одинъ уцѣлѣвшій отъ разоренія придѣлъ печерской церкви для совершенія богослуженія» (1). Безъ всякаго сомнѣнія, въ такое время о затворѣ въ Печерской Лаврѣ инокамъ и думать было нечего.. Къ тому же, по преданію извѣстно, что тѣже печерскіе иноки, «спасшіеся отъ меча татарскаго, подражая преподобнымъ основателямъ своей обители, ископали себѣ для пустынныхъ подвиговъ не мало пещеръ въ окрестностяхъ Кіева», каковы напр. пещеры, находящіяся въ одной изъ горъ, лежащей къ югу отъ Кіева, между селеніями Пироговымъ и Лѣсниками (2) и др. За чѣмъ же было копать эти пещеры, если было возможно спасаться въ Кіевѣ, въ завѣтныхъ пещерахъ Антонія и Ѳеодосія?—Поелику же о печерскихъ затворникахъ XI и XII-го вѣка мы знаемъ изъ сказаній преподобнаго Нестора, а также Симона и Поликарпа, то само собою разумѣется, что остальные, слѣдующіе за ними затворники, поминаемые въ XIII вѣкѣ должны были и могли жить только въ первой половинѣ этого вѣка, и при томъ не иначе, какъ до нашествія Батыева, когда въ Кіевопечерской Лаврѣ подвизались и первые насельники Горы Почаевской, бѣжавшіе потомъ отъ этого нашествія.

Не отъ того ли, что тѣже святые вели по преимуществу жизнь затворническую, и при томъ именно въ темныя времена погрома Монгольскаго,—мы имѣемъ и самыя скудныя свѣдѣнія объ ихъ жизни и дѣятельности? Затворническая жизнь и сама по себѣ такова, что не представляетъ особенно много данныхъ для біографіи

(1) Исторія Русской церкви, т. IV, стр. 166.

(2) Путеводитель по св. мѣстамъ Кіевопечерской Лавры. Кіевъ 1881 г. стр. 18.

затворника. Отъ того мы не можетъ похвалиться, что имѣемъ много свѣдѣній и о затворникахъ, предшествовавшихъ *нашимъ святымъ* въ XI и XII вѣкахъ... Да и кому было писать объ этихъ святыхъ, когда, какъ гласитъ сама исторія, «большая часть Кіевопечерскихъ иноковъ того (монгольскаго) времени были перебиты, а не многіе, оставшіеся въ живыхъ разбѣжались» (1)... Когда же потомъ собрались въ Лаврѣ новые иноки, то имъ далеко было не до того, чтобы писать о своихъ предшественникахъ. У нихъ было множество своихъ самыхъ разнообразныхъ насущныхъ нуждъ, которымъ они должны были удовлетворить прежде, чѣмъ браться за перо, тѣмъ болѣе, что и въ лучшія времена Кіевопечерской обители, какъ мы видѣли, проходили цѣлыя десятилѣтія, и чуть ли не вѣка, пока не находились люди способные писать и описывать жизнь и дѣянія своихъ предшественниковъ и сподвижниковъ.—Съ другой стороны, если и согласиться съ авторомъ «краткихъ сказаній о жизни и подвигахъ святыхъ отцевъ дальнихъ пещеръ Кіевопечерской Лавры», что «были нѣкогда и полныя жизнеописанія этихъ святыхъ», въ томъ числѣ, разумѣется, и извѣстныхъ намъ угодниковъ XIII-го в., а равно также и ихъ блаженныхъ современниковъ Антоніевой пещеры, но «таковыя могли быть истреблены въ разныя разоренія Кіева» (2), то когда же по преимуществу и должны быть истреблены эти жизнеописанія, какъ не въ страшную пору всеразрушающаго погрома татарскаго?... А это еще болѣе приводитъ насъ къ тому же заключенію, къ которому приходили мы и выше, что означенные святые жили не позже первой половины XIII в., или сказать вѣрнѣе, до времени погрома Татарскаго, и такимъ обр. несомнѣнно были современниками перво-

(1) Исторія Русской церкви, преосвященнаго Макарія, томъ III, стр. 49.

(2) Кіевъ 1881 г. предисловіе, стр. VI. Сравн. описаніе Кіевопечерск. Лавры. Кіевъ 1847 г. стр. 125.

начальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, и т. д. (1).

(*Окончаніе впредь*).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Постройка храма Воскресенія.—Съ наступленіемъ весны коммиссія по постройкѣ храма Воскресенія, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора, намѣрена приступить, какъ сообщаютъ *Новости*, къ капитальнымъ сооруженіямъ. До сихъ поръ забивались сваи для предупрежденія работъ отъ напора воды во время половодья, устроено мѣсто подъ престолъ храма и для фундамента вынута земля. Въ теченіе предстоящаго лѣта предполагаютъ воздвигнуть капитальныя стѣны. Иконостасъ и царскія врата для главнаго придѣла храма, какъ слышно, будутъ пожертвованы купечествомъ; большая часть

---

(1) Слѣдуетъ замѣтить, что преосвященный Сергій въ своемъ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока», соглашаясь съ мнѣніемъ Преосвящ. Филарета, что большая часть подвижниковъ Θеодосіевой пещеры относится къ XIII—XIV вѣку, замѣчаетъ, что распредѣленіе ихъ такимъ образомъ, что одни относятся къ XIII в., а другіе къ XIV, «кажется, не имѣетъ твердыхъ основаній къ сему». (т. II, Москва 1876 г. стр. 260). Но если и можно согласиться съ мнѣніемъ Преосвящ. Сергія, то на основаніи всего вышесказаннаго нами надобно скорѣе перечислить изъ XIV въ XIII-й в. подвижниковъ, указываемыхъ Преосвящ. Филаретомъ въ XIV-мъ вѣкѣ, чѣмъ на оборотъ. И тогда еще болѣе увеличилось бы у насъ число святыхъ угодниковъ Кіевопечерскихъ, изъ среды коихъ должны были выйти первые насельники Горы Почаевской. Но какъ преосвящ. Филаретъ дѣйствовалъ *не безъ основаній же,* то мы остаемся на его сторонѣ, благодаря Бога, что имѣемъ и столько святыхъ для ближайшаго опредѣленія духовной связи между Лаврою Почаевскою и Кіевопечерскою.—Интересно впрочемъ, что самъ Преосвящ. Сергій о такихъ изъ помянутыхъ нами угодниковъ, какъ Ефремъ, Іеронимъ, Меладій, Персій, Евстафій и Павелъ послушливый, самъ замѣчаетъ, что «всѣ упомянутые подвижники Антоніевой пещеры жили по всей вѣроятности не позднѣе половины XIII вѣка». (П. М. Востока, т. II, стр. 254).

матеріаловъ для постройки, образовъ, церковныхъ вещей и пр. уже пожертвованы разными лицами въ изобиліи. Денежныя пожертвованія продолжаютъ приливать въ коммиссію; до 1 марта съ прежними собралось 714,076 руб. $15^{1}/_{2}$ коп.

— **75-лѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи.**—По словамъ «Церковнаго Вѣстника», 4 марта петербургская духовная семинарія праздновала 75-лѣтіе своего существованія. Празднованіе началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ ректоръ академіи, преосвященный Арсеній; послѣ всенощнаго отслужена была панихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи. Въ самый день празднества литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ холмско-варшавскій Леонтій. Послѣ литургіи и благодарственнаго молебна, съ прибытіемъ въ семинарію высокопреосвященнаго митрополита Исидора, почтившіе семинарскій праздникъ своимъ присутствіемъ (высокопреосвященные: митрополитъ кіевскій Платонъ, архіепископъ Леонтій варшавскій, Савва тверской, Іонафанъ ярославскій, преосвященные викарные епископы— Арсеній и Сергій, предсѣдатель Учебнаго Комитета протоіерей А. И. Парвовъ, И. Т. Осининъ, профессора академіи и др. почетные лица) отправились въ одинъ изъ классовъ для выслушанія исторической записки о семинаріи и извлеченія изъ отчета за прошлый годъ. Историческую записку, составляющую извлеченіе изъ исторіи семинаріи, читалъ преподаватель гражданской исторіи А. Н. Надеждинъ. По прочтеніи исторической записки, семинарскій хоръ пропѣлъ: alma mater, nostra cara et caet. Затѣмъ, на каѳедру взошелъ преподаватель, секретарь правленія Н. В. Смирягинъ и прочелъ извлеченіе изъ отчета за прошлый годъ. По отчету оказывается, что учебно-воспитательный персоналъ семинаріи состоитъ почти изъ 30 лицъ; учащихся въ семинаріи 229 человѣкъ. Въ заключеніе о. ректоръ семинаріи сообщилъ, что высокопреосвященный Леонтій, нѣкогда бывшій ректоромъ семинаріи, пожертвовалъ на ея нужды сто руб. сер., и вслѣдъ затѣмъ прочиталъ поздравительныя телеграммы отъ высокопреосвященныхъ архіепископовъ экзарха Грузіи Павла, казанскаго Палладія, владимірскаго Ѳеогноста, кавказскаго Германа,

преосвященнаго епископа таврическаго Гермогена и архимандрита Іосифа. Затѣмъ почетнымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ.

— **Новое Братство.**—Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, по иниціативѣ преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, открыто 4 февраля новое братство «великаго князя Георгія Всеволодовича», основателя Нижняго. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры.

— **Распространеніе православія въ прибалтійскомъ краѣ.**—Успѣхи православія и умноженіе русскихъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ продолжаются. Такъ лифляндскія газеты сообщаютъ что послѣднія присоединенія къ православію совершились въ Ганельскомъ приходѣ, въ Мецебэской и Паденормской волостяхъ. Съ 15 мая 1883 года и по настоящее время присоединенія къ православію происходили въ болѣе значительныхъ размѣрахъ въ приходахъ: Леальскомъ, Карузенскомъ, Ганельскомъ, Михаэлисскомъ, Фикельскомъ и Гильденбекскомъ. Большею частію къ православію присоединялись мызные рабочіе бобыли и арендаторы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ Мецебэской волости, и крестьяне-собственники. Православныя школы открыты: въ Леалѣ двѣ, въ Вердерѣ, Паденормѣ, Мецебэ и Ваттелѣ. Школы находятся пока въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Затѣмъ въ Эстляндской губерніи, по словамъ *Эсти Постимеса*, для обратившихся въ православіе Эстонцевъ открыты зимой пять волостныхъ православныхъ школъ. Нѣкоторые изъ новообращенныхъ по принятіи православія не хотѣли платить взносовъ на содержаніе лютеранскихъ церквей и пасторовъ, но съ нихъ взыскали недоимку экзекуціоннымъ порядкомъ.

— **Предположеніе объ изданіи Библіи съ рисунками.**—Въ высшихъ сверахъ есть благое и превосходное предположеніе издать для народа библію, снабдивъ ее множествомъ рисунковъ, исполненныхъ въ православномъ стилѣ. Первые эскизы этихъ рисунковъ оберъ-прокуроръ синода, К. П. Побѣдоносцевъ, поручилъ исполнить профессору Н. А. Коше-

леву. Такъ описываютъ одинъ изъ этихъ эскизовъ. Онъ такъ хорошъ, даже изумительно хорошъ, что скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Тема: «Отче нашъ». Молніеносное освѣщеніе части неба. Разверстыя облака очерчиваютъ дивный силуэтъ Господа Саваоѳа. Іисусъ смѣло и радостно обратился къ дивному видѣнію, какъ бы въ намѣреніи идти на встрѣчу божеству. Этимъ движеніемъ и чуднымъ освѣщеніемъ между нимъ и Господомъ Богомъ устанавливается явственное единеніе. Онъ читаетъ молитву. Апостолы изумлены и вдохновлены. Они всѣ слухъ и зрѣніе. Одинъ изъ нихъ заноситъ молитву на бумагу. На этотъ эскизъ нельзя достаточно насмотрѣться. Конечно, подобное изданіе будетъ стоить очень дорого, но сколько бы оно ни стоило—оно безусловно необходимо. Польза отъ него будетъ громадная.

— **Памяти преосвященнаго Димитрія.**—Одесская городская дума, по словамъ одесскихъ газетъ, въ послѣднемъ засѣданіи постановила: Для увѣковѣченія памяти объ истинно праведной жизни и дѣятельности почившаго архипастыря Димитрія соорудить на городскія средства церковь на новомъ кладбищѣ во имя св. Димитрія, митрополита ростовскаго. На сооруженіе церкви ассигновать изъ городскихъ суммъ 25 тыс. р.

— **Назначеніе на должность Протопресвитера Московскаго Успенскаго Собора.**—Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля дано знать Московскому Епарх. Начальству, что заслуженный профессоръ московскаго университета протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій назначенъ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора.

— **Мѣры къ развитію церковнаго пѣнія въ школахъ Юго-Западнаго Края.**—Совѣтъ инспекціи народныхъ училищъ юго-западныхъ губерній, озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ засѣданіи отъ 15 декабря 1883 г. постановилъ, какъ передаетъ «Заря», принять слѣдующія мѣры: 1) всѣмъ наличнымъ учителямъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе, вмѣнить въ непремѣнную обязанность преподавать его подъ условіемъ увольненія отъ службы за неисполненіе этого требованія; 2) въ училищахъ гдѣ учитель не можетъ

преподавать церковное пѣніе, поручить преподаваніе мѣстнымъ псаломщикамъ или исправляющимъ ихъ должность, на основаніи состоявшихся уже по сему предмету распоряженій епархіальнаго начальства; 3) при назначеніи новыхъ учителей предоставлять учительскія мѣста исключительно лицамъ, могущимъ преподавать церковное пѣніе и способнымъ образовать церковный хоръ; 4) за преподаваніе церковнаго пѣнія особаго вознагражденія учителямъ отнюдь не назначать, а выдавать только въ видѣ награды пособія за особые успѣхи въ пѣніи; 5) требовать обученія первоначально простому церковному пѣнію (унисонному) и такого же типа образовывать хоры, такъ какъ этотъ типъ церковнаго пѣнія представляетъ менѣе трудностей какъ для учащаго, такъ и для учащихся, и только по усовершенствованіи въ этомъ пѣніи переходить къ 4-хъ голосному пѣнію, какъ болѣе трудному и требующему отъ поющаго достаточнаго музыкальнаго развитія; 6) снабдить каждое училище руководствами для обученія церковному пѣнію, а именно: цефаутнымъ обиходомъ и нотной литургіей, изд. Вишневскаго, и 7) по мѣрѣ надобности пріобрѣтать для училищъ пособія, необходимыя для обученія пѣнію и для организаціи хора, а именно скрипки и камертоны. Утверждая это постановленіе совѣта инспекціи, г. попечитель округа проситъ инспекторовъ народныхъ училищъ, въ видахъ усиленія преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ ввѣренныхъ имъ районовъ, принять приведенныя выше мѣры къ руководству и непремѣнному и точному исполненію, при чемъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что расходъ на пріобрѣтеніе для училищъ необходимыхъ руководствъ и пособій по церковному пѣнію, по мѣрѣ возможности, будетъ относимъ на счетъ остатка отъ суммы, положенной на устройство классовъ для взрослыхъ.

— **Фанатизмъ католическаго духовенства.**—Изъ Житоміра въ «Кіевлянинъ» пишутъ: «Нельзя не обратить вниманія на слѣдующій случай происшедшій мѣсяцъ или полтора тому назадъ. Къ одному изъ здѣшнихъ патеровъ-ксендзовъ обратилась католичка съ просьбой, по случаю выхода ея замужъ за православнаго, выдать ей метрическое свидѣтельство. На эту весьма законную просьбу патеръ отвѣтилъ отказомъ; отправилась

она къ другому—то же, причемъ ей грозили всевозможными муками ада. Неизвѣстно чѣмъ бы кончилась эта исторія, еслибы не явился на выручку одинъ здѣшній чиновникъ и, подъ угрозой вытребовать это свидѣтельство черезъ жандармское управленіе, не достигъ, наконецъ, желаемаго. Фактовъ подобныхъ приведенному встрѣчается вѣроятно не мало. Этимъ фактомъ въ значительной степени объясняется то что случаи браковъ между католичками и православными и обратно являются лишь въ видѣ рѣдкихъ исключеній».

— **Послѣдователи пашковской ереси.**—Число послѣдователей извѣстнаго проповѣдника В. А. Пашкова какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ постоянно ростетъ и увеличивается. Въ настоящее время число ихъ насчитывается въ Москвѣ до ста человѣкъ. Въ Петербургѣ же на собранія «вѣрующихъ»,—какъ называютъ себя послѣдователи г. Пашкова,—еще недавно являлось до 300-тъ и болѣе человѣкъ. По словамъ «Русск. Вѣд». контингентъ «вѣрующихъ» состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: тутъ есть князья и графы, представители самыхъ аристократическихъ и громкихъ фамилій, и обыкновенные смертные—простые рабочіе, мастеровые, поденьщики, извощики и проч. Собранія «вѣрующихъ» происходятъ обыкновенно въ домахъ наиболѣе видныхъ и состоятельныхъ адептовъ этого ученія.

— **Виды одобренія книгъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.**—По словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей,* недавно ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія установилъ три вида одобренія книгамъ, поступающимъ на его разсмотрѣніе: рекомендацію, одобреніе (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) и допущеніе. Каждый изъ этихъ видовъ соотвѣтствуетъ одной изъ трехъ степеней внутренняго достоинства сочиненія: а) рекомендуются книги представляющія по своему научному или учебному значенію нѣчто выдающееся сравнительно съ другими однородными книгами, а потому и заслуживающія какъ особеннаго вниманія педагоговъ, такъ и предпочтительнаго употребленія въ школахъ; б) одобряются книги своимъ содержаніемъ и изложеніемъ удовлетворяющія потребностямъ и цѣлямъ обученія, но стоящія на одномъ уров-

нѣ со многими другими книгами того же разряда; в) допускаются книги хотя и имѣющія нѣкоторые недостатки въ содержаніи и изложеніи, но тѣмъ не менѣе могущія приносить извѣстную долю пользы, особенно въ томъ случаѣ когда или вовсе нѣтъ, или очень мало пригодныхъ по тому же предмету сочиненій.

— **По исполненіи Воинской повинности въ 1883 году.**—«Въ Правит. Вѣстн.» напечатанъ отчетъ о выполненіи призыва къ отправленію воинской повинности въ 1883 году. Неявившихся къ призыву было 29.228 чел., изъ которыхъ болѣе половины 14.874 жиды. Принято на службу въ постоянныя войска 203.724 чел., въ томъ числѣ 7308 жидовъ, при чемъ оказалось изъ нихъ недобора почти третья часть 2019 чел. Въ общемъ недоборъ составляетъ только 1,16%; а число неявившихся всего—3,5%. А рядомъ мы видимъ, что недоборъ въ евреяхъ, принятыхъ на службу, составляетъ болѣе 28%, т. е. *въ двадцать четыре раза больше!* Равнымъ образомъ изъ числа 39,858 евреевъ, призывавшихся къ вынутію жребія—не явилось 14,874 чел., т. е. болѣе 37%, что составитъ неявку *въ одинадцать разъ больше* противъ русскаго элемента. Если же мы примемъ въ соображеніе, что число евреевъ, вынимавшихъ жребій и неявившихся, показано въ отчетѣ только по губерніямъ, входящимъ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ, въ прочихъ же губерніяхъ евреи, какъ вынимавшіе жребій, такъ и неявившіеся, показаны только *въ общемъ* числѣ съ остальнымъ населеніемъ,—то эта чудовищная разница въ отправленіи еврейскимъ и русскимъ элементами становится еще рельефнѣе. Оказыватеся, что изъ 333,828 чел. русскихъ не явилось только 7,940 чел., т. е. 2%, а евреевъ 14,874 чел. на 39,858 человѣкъ. т. е. 37%; слѣдовательно, евреи уклоняются отъ воинской повинности въ *четырнадцать* разъ усерднѣе русскихъ.

— **Еврейская скромность.**—По отчетамъ послѣдней однодневной переписи 1882 г. въ г. Варшавѣ, изъ 127,000 жидовъ показали себя принадлежащими къ еврейской національности только 10.000.

— **Содѣйствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія къ распространенію журнала «Наука».**—Ми-

нистерство Народнаго Просвѣщенія признало полезнымъ выписывать для сельскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи, издаваемый въ г. Львовѣ о. Наумовичемъ, журналъ «Наука», отличающійся высокими достоинствами, особенно по способу изложенія проповѣдей и истолкованія св. Писанія; означенное изданіе не имѣетъ ничего подобнаго въ нашей литературѣ по умѣнью говорить съ народомъ.

— **О программѣ церковно-приходской Лѣтописи.**—«Церк. Вѣст.» (№ 4), изложивъ «мысли о цѣляхъ и характерѣ *церковно-приходской лѣтописи*» со словъ г. Полянскаго, составившаго, по отзыву указанной газеты, «подробную *и безъ сомнѣнія весьма полезную* программу», напечатанную въ неофф. ч. «Вол. Еп. Вѣд.» №№ 1, 2 и 3, заканчиваетъ свою замѣтку по поводу данной статьи словами: «Нельзя не поблагодарить составителя этой программы и не пожелать, чтобы его трудъ принесъ возможно большую пользу весьма важному и въ научномъ, и въ практическомъ отношеніи дѣлу составленія церковно-приходскихъ лѣтописей».

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Послучаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры въ Страстную и Свѣтлую недѣли, №№ 11 и 12 выпущены будутъ вмѣстѣ 22 Апрѣля.

№ 9 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Марта 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.